

# నల్స్ మేవజ్య

చ 10

చాలామంగికి కైపుని శిక్షించిన రోమణ్ మేజీటు కన్న ఫూర్మైన పాతకంచేసినమనిషి కనపడడు ఇన్నియుగాలలోనూ, ఒక్క జూడాన్ తప్ప. కాని ఆజూడాన్ ఈనాడూ ఏనాడూ ప్రతిహృదయంలోనూ ఉన్నాడు కొద్దీగొప్పో.

ప్రకాశంగారిని అడిగితే ఈనాటి పరిపాలకుల్లోనే ఎందరిపేర్లు చెపుతారోమరి! ఇంతఫూర్మైన పాతకంచేసిన ఆ రోమణ్ మేజీటు మనోవృత్తిని పరిశీలిస్తే ప్రజలందరూ గోలపెడుతున్నారు. చంపవలసినంత ప్రోఫాం ఆ జీస్న్ ఏమీచేసినట్లులేదు. కాని అందరికీ అంత అయిప్పైనవాడు చస్తేసేమంచిది” అనే విసుక్తో ఆశిత్త వేసినట్లుంది. చచ్చింతరవాత జిహోవాముండు ఆమేస్తీటుని నించో పెట్టినప్పుడు—“నాకొడుకుని ఎందుకుచంపావురా!” అని దేవుడిగితే, “సీకొడుకేమిటి? సేనుచంపడమేమిటి?” అంటాడు.

‘జీస్న్ని’

‘ఆవు. ఏనో హెర్రికెలు వేసుకుంటో తీర్చేవాడు కదూ—చచ్చినవాళ్ని బత్తికిస్తానంటో. ఏమిటేచీడు అని ఖిలవవేయించాను, అతనిమతస్తులంచదూ గోలపెట్టితే, అతను సీకొడుకా? నాకెట్టాతెలుస్తుంది?’ అనివుంటాడు.

‘తాను నా కొడుకని ఎన్నో సార్లు చెప్పుకున్నాడు కాదా?’

‘ఎందు ఎన్నున్ని చెప్పుకోటంలేదు? అవస్త్రు నమ్మితోపుంచే దేశపాలనేకాదు, అసలు బతకటమే సాధ్యం కాదు.

ఒక్క రోమన్ యుద్ధంలో లత్తులమంది చస్తారు. సీకొడుకు లెవరో వాళ్నలో. ఎక్కడ వెతికి తెలుసుకోగలడి? అంటాడు.

మరి అతన్ని శిక్షిస్తాడా దేవుడు?

ఆదేశంతోనూ మతంతోనూ సంబంధంలేని రోమను గనక ఆమేజీటు అంతమాత్రం నిష్టవ్యాపాతంగా అన

(2)

గలిగాడు. కాని ఆనాటి ఇస్రావెట్ ని ఎవరినడిగినా జీస్న్ని సిలవ వెయ్యెడం చాలా అవసరమూ ఉత్తమమైన పని అని ఏసందేహంలేకండా చెప్పివుంటాడు.

‘నాపిల్లలు జబ్బులు పదుతోపుంచే, నావు బదిలీ ఇమ్మంచే ఇచ్చాడుకాదు డైరెక్టరు. నాఱుగేశ్వరు యమ యూతన పడ్డాను. అందుపల్లనే అతనికి పున్న వోక్కో కొడుకూ చచ్చిపోయినాడు’ అని చాలా నమ్మకంతో ఆసేవాడునా సహాపాధ్యాయుడు ఒకమిత్రుడు.

నిజమే ఆమిత్రుడు ఆసేక అవ స్తులు పడ్డాడు బదిలీ కాకపోవడం మూలాన. వాటికి ఆ అధికారి బాధ్యదేనా? దశ్శిణదేశంలో హరిజన సమస్య బీహరులో భూకంప మయిందని గాంధిగారు రూథిగా అన్నారు. ఆమాట అన్నతరవాత ఇంకోమనిషి పట్టే ఇంకాయన మాటలమిద విశ్వాసం చలించకండా వుంటుందా?

తరవాత యుగ్లాలో జీస్న్ అంత ఘనతి కెక్కాడు గనక, అతనిచావు అంతఫూర్మై, అతన్ని చంపించిన వాళ్న అంత నీచులైనారు. ఎన్ని వేలహాత్యలూ శిత్తలూ అంతకన్న ఆన్యాశమైనవి జరిగాయో! జీస్న్కి పూర్తిగా తెలును. తానో విప్పవం తీసుకొస్తున్నాననీ నిప్పుతో చెరులాట లాడుతున్నాననీ. చాలాఅమాయకంగా, ఓసహాయం చెయ్యబోయి, తత్పులితంగాచచ్చినవాళ్నున్నారు అసేక మంది.

అట్లాసే గాంధిగారు కొల్లాయికట్టుకోకపోతే, రామనామం ఉచ్చరించకపోతే, అప్పింస బోధించకపోతే, ప్రార్థనకి వెళ్ళబోతూ వుండకపోతే, నూటఇర్చవై ఏళ్న బతక తలుచుకున్నాననకపోతే, ఆయన హత్యని ఆసేక రూపాల ప్రకటన చేసుకోడం దేశానికి అంతలాభదాయకం కాకపోతే, ఆయన హత్య ఇంత ఫూర్మరూపాన్ని ధరించేదికాదు ప్రజలమనస్తులో. ఆయన జీవితౌన్నత్యం, చేసిన అపారమైనసేవా, దేశానికి ఆయన అవసరం—అవస్త్రు ఒకఎత్తూ ఈ చిల్లర విషయాలన్ని ఒకఎత్తూ.

7

## స వింక

మనిషిచేసిన ఘనకార్యాలుకావు. ఆ కార్యాన్ని ఘనంగా వర్షించే రచనడి తైలిమిద ఆధారపదుతుంది ఆయనకీర్తి. శాశ్వతంగా నిలిచేపుస్తకంవల్ల ఆ పుస్తకం లోని వ్యక్తులకి శాశ్వతత్వం వొస్తుంది. అందువల్లనే నిజ మైన లోకోదారులకన్న, డోహోకలునా వ్యక్తులైన శ్రీరామ, శ్రీకృష్ణులు మొదలైనవారికి ఎక్కువవ్యాప్తి శాశ్వతత్వం, గాంధిగారికన్న Hamlet కి ఎక్కువవ్యాప్తి ప్రపంచం మొత్తంమిద.

గోడైగారి మోటివ్ సిఇసియర్ కావొచ్చు. అందువల్ల ముందుయగాలవాట్ను తనని మెచ్చువంటారని ఆయన విశ్వాసం. ఏదోతనమతాన్ని ఉధరించానని అనుకోవచ్చు. కాని ముందుయగాలవాట్ను ఆయన్ని మెచ్చుకోవాలంచే క్రమంగా ఈదేశంలో మతంమిద నమ్మకం వున్నవారు (Religious Fanatics) అమితం కావాలి. మార్ఫంగా మతంకోసం తమమతం బోధించే విలువల్నే ధ్వంసం చేసు కోడానికి సంసీద్ధులయ్యే మనుషులుగా తయారుకావాలి. అన్నిటికన్నా ముఖ్యం ఆయన పద్ధతుల్ని ఆరాధించే శిష్యులు, ఆయన్ని సమర్పిస్తే, గొప్పత్వాగమూర్తి అని వర్షిస్తే, గొప్పకవి కలంనుంచి గొప్పకావ్యం బైలు దేరాలి. బొభ్యలివారు ఎంత శౌర్యధనులో అసలు, ఫిరంగుల మిదికి కత్తుల్ని పట్టుకు దూకడం, శౌర్యమో, మూర్ఖమో, ఏమైతేనేం.

బచ్చులకడ ఇచ్చుకములాడుట కాదిని విచ్చుక్కిరా...

అంటే మనరక్తం ఎదురుపలకక మానదు. అదిబొభ్యలివారి శౌర్యప్రతిభకన్న కవికళాచాతుర్యం.

మనుష్యులమనస్సులమిద ఆధారపదనిఅసలుసత్యమనేది వుంటే, మనిషి తాను నిశ్చయంగా సత్యమని విశ్వసించే సత్యానికి, ఆ అసలుసత్యానికి సంబంధం ఏమిలేదు.

గాంధిగారు జీవితమంతా సత్యాన్యేషణలో గడిపాడు. కాని ఆయన కనుక్కున్న, అనుష్టించినసత్యాలలో అనేకం, చాలామంది బుద్ధిమంతులకి, ప్రశ్నార్థాలు—చాలామందికి అబద్ధాలు, మరి ఆయనలో సత్యం అనేకమందిని మార్పి గలిగిందంటే, అది సత్యప్రభావంకాదు. ఆయన పట్టుదలూ, తక్కునప్రతిభా, ఆయనచూపేమార్గం ఆనాటికి ప్రజలకి అవసరమూ ఉపయోగమయింది కావడం—ఇని కారణాలు కావొచ్చు.

ఆనిబిశెంటు ‘గాంధిగారిని రాచకీయాలలో చంటి పిల్లాడింది. ఆయన ఏ నవీననాగరికతాపరికరాల్ని తిట్టాడోతే, ఆపెలిగ్రాం, అస్సుయంత్రం, వార్తా ప్రతికలూ లేకపోతే, ఆయన సత్యం ఆయనలోనే అణగారి పోయేది.’

గాంధిగారు నూటిఖ్రమై ఏష్టూ బతికి, రాచకీయాలు ఇప్పాడు నదుస్తున్నటే ఆస్సుష్టూనడిసే, గాంధిగారి చిత్రభస్మిం ఎంతగారవం పొందేదో చాలా సందేహం.

ఆ సిలవపడక పోతే జీసన్ వల్ల క్రిసియన్ మతానికి వొచ్చిన emotrinal strength ఏమాత్రం వుండేదికాదు. ఇసి వ్యాపికి అంతబలం చిక్కెస్తిదికాదు. ఈ ఇండియన్ క్రిసియన్ ఆడపిల్లలకి, వేశ్వాడే జీసన్తలనిచూసి. వెక్కిపెక్కి ఏడవడానికి పీలేచిక్కెస్తిదికాదు.

గాంధిగారిని హత్యచెయ్యడంతో తనమతాన్నే హత్యచేశాడు గోడై. ఏ దేశస్తులకి ఉపకారం చెయ్యాలను ఉన్నాడో వాళ్ళకే ప్రపంచం ముందు తీరని తలవొంపులు కలిగించాడు. గాంధిగారు మామూలుగా చచ్చిపోతే నూజిటిడు సినిమాహాలుమందు గాంధిగారి విగ్రహం ఎప్పుడూ ప్రతిష్టాపన జరిగేదికాదు. ఆ ముందు రోజువరకు ‘ఆగాంధిగారికరు?’ అని తేల్చి చప్పరించే ధనికులు, ఆ మర్మాదంతా చీరెలుతడి శేటు ఒకటే ఏడ్చేవారుకారు.

ఏదోసత్యం, ధర్మం, శాశ్వతం; ఇట్లాంటిమాటలు మాట్లాడతారు, లోకంలో అవి ఎక్కుడోవున్నటు సత్యమేవజయం. కాని ఎంతచూసినా వాటికి ఆధారం ఎక్కుడా కనపడదు. సత్యంకోసం అన్యేషణ కనపడుతుంది మనుష్యస్వభావంలో. కాని ఒకరిలోని సత్యం అది ఎప్పటికీ అందరికి బైటపడుతుందనీగాని, ఏనాటికో మన మల అంగికారాన్ని పొందుతుందని గాని విశ్వసించాడి ఆధారాలు చిక్కెవు. చాలాకాలంమిద విజయం పొందవొచ్చు. కాని నీ మిత్రుడు నిన్నినాడు తప్పుఅర్థం చేసుకుంటే— ఎంత వాదించీ అతనిన్న నమ్మించలేవు. కాలానికి వొదిలితే నిన్ను, నిన్ను అర్థంచేసుకోడాన్ను అతను మరచి పోవడమూ, ఇద్దరిలో ఎవరోవొకరు చచ్చిపోవడమూ జరుగుతుంది. ఏంతమంది నిర్దోషులు కోరుల్లో శిత్తులుపడ్డాయి! వాట్నినిర్దోషులని ఇంతవరకు ఎవరికి తెలీదు. తెలుసుకునేశక్కి ఏదోపైనవుందని అనుకుని కన్నీశ్శుతుడుచుకోవాలి అంతే.

## న వీా క్క

చిన్నతంనుంచి ఓమనిషి ఓఅభిప్రాయంలో పెరిశే, ఆ అభిప్రాయం అతనికి సుఖాన్ని తృప్తినీ ఇస్తోవుంటే, ఎంతవాచించీ, బోధించీ, అతన్ని దానికి విరుద్ధమైన అభిప్రాయంలోకి మార్చిలేదు. అందువల్లనే దేవుడు వుండటానికి హిల్లేదని, ఎంతగొప్పతర్కంవల్ల రూఢిచేసినా, కదలరు మనములు; దేవుడు లేదనుకోదంవల్ల వాళ్ళకి లాభంకనపడుచాకా. దేవుడుఉన్నాడనేవాళ్ళకి ఆనమ్మకంలాభం. లేదనే వాళ్ళకిఅనమ్మకంలాభం. కానితమస్వంతాన్ని తొలిగించుకుని, Objectiveగా నిజవిషయాల్నితూచి నిలవకటి, ఏదినిజమోతేల్చుకుని, దాన్ని ప్రమరించి, అనుష్టించి దానివలకలిగేకమనషాల్ని భరించగలభిరులు చాలా అయిదుగా ఉంటోనే వుంటారు. కానివాళ్ళకూడా ఒకరినించిబకరు బేధిస్తారు, కాలంలో తమనించి తామే అభిప్రాయాలు మార్చుకుంటారు. అందుకనివాళ్ళు మానేచి నిజమనటానికి హిల్లేదు.

ఇన్నిమతాలున్నాయి. ప్రీతిమతంలోనూ, చాలామంచి మేఘావంతులూ, సత్యాన్వేషకులూ, ఎప్పుడూ ఉంటూనే వున్నారు. అట్లాంటివాళ్ళకూడా వారికివికోధమైనమతాన్ని అంగీకరించరు. అన్నిమతాలనారాంశమూ ఒకటే, అన్ని ఒకచోటకే తీసుకుపొయ్యేమార్గాలు అన్నవాడు వుత్తమోసగాడు. అట్లాపాతే మతమే అవసరంలేదు. మతంలేని మార్గంకూడా అక్కడికే తీసుకుపోవాలి. అసలు ఎక్కడికీ తీసుకుపోవు, తీసుకుపోయేందుకు ఏమిలేదనే మతాన్ని కూడా అంగీకరించాలి. విశ్వాసాల్లోగాని, ఆచరణలోగాని రెండు పరస్పరమైనవిషయాలు రెండూ సత్యమేనంటే, ఆట్లా నిజంగా అర్థంచేసుకునేమనిషి, సత్యం మనసులమిద ఆధారపడిందిగాని, అసలు సత్యమనేది లేనేలేదనో, అది తెలీదం ఎన్నటికీ సాధ్యంకానిదనో అంగీకరించక తప్పదు. తమమనసుకి అంతస్పంగా ఒకవిషయం కనపడుతోంది గనక అది అందరికీ నిజమైఉండాలనీ, అది నిజంకాదన్న వాడు మార్చిదో, చోరుదో ఐవుండాలనే విశ్వాసం ప్రతి మనసులోనూ అంతర్భాగంగా ఉండబట్టే ప్రపంచంలో ఇన్నితగాదాలు.

ఎవరి పర్మనాలిటిలోనో, వాక్స్ట్రోనో, ధనంలోనో, కలంలోనో, ఎక్కువబలం, కళ, క్రావ్యం, వుంటుందో ఎవరుచెప్పేది ప్రజలకి ఉపయోగకరంగా తోస్తుందో, అది ఆనాటికి సత్యమాతుంది.

ఇది చాలా ‘సినికల్’గా వినపడుతుంది. లేని ఆశల్ని రంగుల్ని కలిపంచుకుని కలలుకనే మనస్సులకి, చాలా ఫోరం ఈ మాటలు— సత్యం, ఆసత్యాన్ని చెప్పేవిధం మిద ఆధారపడి వుండంటే.

మరి ఇంక మనిషిలో నిజంలేదా? వుంది. ఎవరిమనసుకి వారికి వుంది. కాని మనసుల్ని మించి విడిగా ఓసత్యం కన పడదు. ఎవరి సత్యం వారిదే. మన మనసులోని సత్యం ఇతర్ల మనసులోని సత్యంతో ఏక్షభవిస్తే, దాన్ని వాళ్ళు సత్యమంటారు. బేధిస్తే అబద్ధమంటారు. మన చాతుర్యం వలనో, వాదనవలనో, వాళ్ళని వొప్పించ గలిగించే, మనం చాలా గొప్ప సత్యాన్వేషణల మాతాము. వాళ్ళు ఎప్పుడు వొప్పుకుంటారంటే, వాళ్ళకి మనం చెప్పేది ఉపయోగమైన రోజున. అందుమూలానే ఎన్ని మనసులు వుంటే ఆన్ని సత్యాలూ వుంటాయి. కాని ఓసత్యాన్ని అందరూ వొప్పుకున్న నాము కూడా ఆసత్యమే ఒక్కటక్క మనసులో ఒక్కటక్క విరుద్ధరూపంలో వుంటుంది. గాంధిగారి అహింసాసిద్ధానం, ఆయన అనుగుఅనుచర్చ మనసులో ఏరూపంలో పనిచేస్తోందో తెలుస్తోనే వుంది. గాంధిగారు అంతటిపయోగకరమైన మనిషి కాకపోయినట్టే లే, ఆయన రాజకీయాల్లోకి ప్రవేశించక, హరిజన సమస్య, అహింస, ప్రేమ, సత్యాన్వేషణ రామనామం ఇట్లాంటివే మాటలాడితే, చాలా ఉపేత్త చెయ్యవలసిన crank కింద జ మ క టై వా రే ఆయన్ని— ఆయనకి గొప్ప గానమో, వమ్మత్వమో ఉంపేతప్ప. ఒక్కటక్క కేసులో సాక్షులుకూడా తప్ప అభిప్రాయ పడి దోషి ఆని సాక్ష్యం చెప్పుతారు, జడ్డి నమ్ముతాడు. శిక్ష పడుతుంది. ప్రాణాలో పరువో పోతుంది. కానిదానికి పరిహారం ఎక్కుడా జరగదు. కర్మ అని సమర్థించుకుంటే చాలదు. ఎవరుగట్టిగా చెప్పగలిగితే, వారు చెప్పేదానికి పరిసితులూ పరిసరాలూ, అనుకూలంగావుంటే, అదేసత్యం — అదిపూర్తి అబద్ధమైనాసరే.

ఓనాటిరాత్రి రైల్లో మిత్రుడు ప్రశ్నించగా చెప్పుతున్నాను నేనప్పుడు కొత్తగా రాస్తున్న ‘బిడ్డలశిక్షు’ సంగతి—చెపుతూ తలితండ్రులు, టీచర్లు, పిల్లల్ని కొటుం వల్ల ఎన్నివిక్రతాలు బిడ్డలో కలుగుతున్నాయో బోరుగా

## న వీక్

వర్షిస్తున్నాను. ఆ పక్కన కూచున్న సేవగని మనిషికి చాలా కోపం తెప్పించాయి నామాటలు —

“దబ్బులులేక చెడిపోయిన పిల్లలు అంతకన్న లత్తలు” అన్నాడు బిగ్గిరిగా. అందరూ మావంక చూశారు. ఏదో వాదించాననుకోండి. ఏమైతేనేం ఆరాట్రి అతనిదీ సంహూర్ధమైన విజయం. ఆనాటికేమిటి, ఈనాటికీ అతనిదే. అంతేకాదు ఏనాటికీ ఆయనదే కావొచ్చు బహుళ.

లోకంలో చూస్తున్నాను ముఖీబలం అన్నిటోకీ గొప్ప వరం మానవుడికి. దాని తరవాత చెవుల్ని గింగిరుమనిపించే కంఠం, ఎక్కుడా తడుముకోని వాక్కువాహం. ఏం మాట్లాడుతున్నావు? ఎందుకు మాట్లాడుతున్నావనేప్రశ్న లేదు. నీదీనిజయం. నిన్ను జయించగల్చింది దవడమిద గట్టి గుదు. దాన్నిమించిన ఆర్థ్యమెంటు ఎవరూ కనిపెట్టలేదు ఇంతవరకు.

కనక సత్యం జయిస్తుందనడానికి ఏ ఆధారమూలేదు. ఏ దృష్టితో సత్యాన్ని చూస్తున్నాడు? ఏకోణంనించి? ఆ ప్రత్యేకైన మనసులో సత్యం ఏ రూపాన్నిధరించింది? అనేది స్పష్టంగా తెలింది. మనకి ఏమీ తెలీదన్నమాటః ఏమీ తెలియనిచోట, ఏదో తెలిసినటు అంతాతెలిసినటు తనకి తెలిసింది తప్ప ఇంకోటి లేనటు, మాయకప్ప కుంటో వుంటుంది మనిషిమనసు. ఒకగొప్పపురుషుడు చూసేదృష్టికీ మామూలు మనమ్యాడి దృష్టికీ వ్యత్యాసమందని కూడా అర్థంచేసుకోలేదు మామూలు మనములు. గాంధిగారు ప్రయత్నించింది గొప్పసహనం. ఈద్వేషభ్యాలల్ని ఆడుడానికి, ప్రేమా సహనంమాత్రమే ఉపకరణాలనీ, ద్వేషాన్ని దేషంతో, హింసనో ఎన్నటికీ అంతం చెయ్యలేమనీ, తక్కున ధర్మాలన్ని య్యా ధర్మం ముందు అవసరమైతే తప్పుకోవలిసిందేననే గొప్ప సత్యాన్ని అనుషీంచాలని చూశారు గాంధిగారు. ఈసత్యం అందరూ అంగీకరించిందే, అంగీకరించామన్నదే, కాని అనుషీంచాలనేపుటికి వొస్తుంది చిక్కు. ఒక్కరైనానరే అనుషీంచ పూసును సేపుటికే కలుగుతుంది విప్పన. గాంధిగారు తన అభిప్రాయాన్ని తను అనుషీంచడమేగాక, తనచేసిన సేవ వల్లకలిగిన influence మాలంగా, తన అభిప్రాయాన్ని, కొంత బలవంతంగానైనా, ఇతరులచేత అనుషీంప చెయ్యాలని చూశారు. దానిఫలిం దారుణాపాన్ని తాల్చింది.

లత్తలమంది ప్రజల రక్తపాతాన్ని, ఆన్యాయాన్ని, ఆఅసుషౌనంలో కాతిన్యతని గమనించిన ఏమనిషి రక్తమన్న భగ్గమనక మానదు. కాని అంతదారుణం తన కశ్యమందు జయిసుతున్నా, దాన్ని శాంతంగా, స్థిరంగా తీసువుని సహించగల గొప్పగంభీరతను సాధించగలిగారు అయిన. మతాన్ని మించిన ఆధిగమించిన సత్యాచరణలో మత ప్రాముఖ్యాన్ని ఎదిరించి నిరోధించ వలసిన అవసరం ఎట్లానూ వొచ్చింది. ధర్మాలకన్న మతాలు గొప్పవికావడం, ధర్మాలకీ, మతాలకీ ముడిపడడంవల్ల కలిగిన ఆపద. తన దేశస్తులకి ఉపకారం జరగాలని ఎన్ని విషయాల్లోనో చిన్నవాటిల్లో ఎన్నో కాంప్రెమ్జలు తనకి తెలిసో తెలీకండానో చేసువన్నారు అయిన. కాని తాను అన్నిటికన్నా అధికమని నమ్మినసూత్రాన్నిమాత్రం కల్పి చేసుకోడానికి ఇప్పపడకపోవడంవల్ల జరిగినసంఘర్షణ హత్య.

గాంధిగారు తన జీవితమంతా దేశసేవకి అర్పించడం, దేశస్తులందరూ ముపైఫైశ్శు ఆయన్ని అవతారమని ఆరాధించడం, ఆయన యత్నంవల్లనే దేశానికి చాలవరకు స్వాతంత్రం రావడం, ఇన్ని బలాలు ఆయనకి పటడంవల్ల ఆయన ఆహింసాసిద్ధాంతం అంతమాత్రం అంతకాలం నిలవగలిగిందిగాని, కాకపోతే గోద్దే సులభంగా agitate చేసి గాంధిగారిని జయించి ఉండగలుగును. ఏమన్నా విజయంపుండిందెవరంచే గాంధిగారు. గాంధిగారి అహింసాసిద్ధాంతంకాదు.

గొప్పసత్యాలన్న అంతే. అందరూ ధియీలో వాటిని వొప్పుకుంటారు, కాని ఆచరణలోకివొన్నే ఆ ఆచరణవల్ల తమన ఏమాత్రం ఇబ్బందికలిగేటున్నా ఎమరుతిరుగుతారు, తప్పుకుంటారు.

గాంధిగారిదాకా అఖ్యాతేదు, చలాన్ని ‘గురుదేవామాఅంతగొప్పవారులేదు. మారు బోధించే ప్రతిఅత్మరం సత్యం’ అన్నారు. ఆయన బోధనవల్ల ఇబ్బందికలగగానే, ‘మాపదుగారిమాటలేనా ఆవి’ అని హోళనగా చప్పరించి నిల్చుచ్చిరెలు దులుపువు లేచిపోతారు. మనసంస్కరం మన జ్ఞానం, ఒకేసంగతి అర్థం చేసుకొనే మనఅవ్వత ఏమిటి అని ప్రశ్నరాదు. ధనమూకార్మాత్పు. వీరేశలింగంగారికి కుడిభుజంగా వున్న సేపతి సుభ్యారావుగారు

## న వింత్ర

వితంతువు తన మరదలయ్యేపుటికి ఆయనకి ప్రబల విరో  
ధుత్తెనారు.

ఆంధ్రులకి ప్రత్యేకరాష్ట్రం రాకపోవడంవల్ల కలుగు  
తున్న ఇబ్బందులు, ఆగిపోయిన ఆశలు, పత్రపాతం జరుగు  
తోందనే క్రోధాలు అనేకం. ఈవిషయమై రాష్ట్రసమస్య  
కన్న విశాలమైన దృష్టి వుంటుందని గాని, ప్రత్యేకంగా  
తెలుగువాళ్ళమాది నిర్ణయమే ఈ ఉపేష్టక్కి కారణం కాక  
పోవాచ్చననిగాని, ఎవరినీ నమ్మించలేము. ఆంధ్రరాష్ట్రం  
వై గాంధిగారి సిన్నెరిటీని శంకించి తెలుగు ప్రతికులు  
ప్రాసిన వాక్యాల అచ్చు తడి ఇంకా ఆరలేదు.

ప్రత్యేకంగా మనకి కావాలసుకోడం తప్పదు. ఆంధ్ర  
రాష్ట్రపు ప్రత్యేకపు అవసరాన్ని గుర్తించని నాయకులు  
హిందుదేశ అవసరాల్ని ప్రపంచావసరాలనించి వేరుచేసి  
యోచించక తప్పదు.

ఈ ‘నా’ఎట్లాగూ తప్పదు; దేంటోనో ఓదాంటో  
పిక్కమై దాన్ని ప్రత్యేకంగా తనది చేసుకోవాలని, దాని  
ప్రేయస్సు తనది అసుకోడం, మనిషికి అవసరమైన సొంత  
వొస్తువులనించి, కుటుంబం, పూరు, దేశం, వెట్లూ, గాంధి  
గారికి, చివరికి భగవాన్‌కిమాడా ఏకొంచెమో, ఏకళ్ళ  
జోడో—‘ఏమయింది?’ అనుకోడం తప్పదేమో! ఆ  
దేవాన్ని ఉంచుకోడానికి ప్రపంచంలో కొంచెం స్తలం  
మనదవుతుంది ఆ నిమస్తానికి. కాని లోపల్నించి దేహమూ  
తానూ అసులు లేరని స్వప్తంగా తెలుసుకున్న భగవాన్‌కి  
ఒక్కరికే లేదేమో స్వంతం. అసులు తామేలేనివారికి ఇంక  
స్వంతం ఏమంది?

పాపం, ఈ ప్రేరిమనిషి మనసు తానుచుటూ చూసే  
తాగొడవలోంచి, ఓసత్యాన్ని, ఓPlan న్ని, ఓన్యాయాన్ని  
అశని, వుందని కల్పించుకుని, ఆధారంచేసుకునిగాని బతక  
లేదు. కొన్ని కొన్ని తిని కలిపి ఓ గుంపుగాచేసి, వాటి  
మధ్య ఓ సమానత్యాన్ని, అధ్యాన్ని, వుందని పూహించు  
కుంటేనేగాని ఈ తెలుసుకోగల శక్తిలేదు మనసుకి.  
అందుకనే ఇన్నిసయిన్నులూ, శాస్త్రాలూ, ధర్మాలూ.  
కాని ఆస్వేషించినకొద్ది అన్ని అబ్దాలని తేలుతోంది.  
అబ్దాలని తెలిసిమాడా సత్యాలని నమ్మితేనేగాని బతున  
సాగడు. లేనివన్ని వున్నట్టు భ్రమకల్పిస్తూ తిరుగుతూ  
వుంటాయి మనచుటూ.

*Beauty that must die*

*An joy, whose hand is ever at his lips  
Bidding adieu; and aching pleasure nigh,  
Turning to poison while the bee - mouth sips.*

అందుకనే ఇదంతా ఏంలేదు. మాయానదం చివరి  
విషానం ఆయింది. కాని దాంటోంచి ఏం సత్యంవొస్తుంది.  
ఏPlan ఏ పర్యవసానం ఆలోచించుకోవలసిన ఆవసర  
మంటుంది? ఏంలేనిదాంటో, ఏదోవుందని పెతికే,  
సయనిసుకీ తత్వాస్వేషుడికీ ఏం దొరకతుంది? లేనిదాన్ని  
కూడా సృష్టించుకనే ఆరిస్తు వ్యధివిశ్వాసంగాక!

సత్యాన్ని ఆస్వేషించినకొద్ది ఆసత్యం ఆనేది లేదని  
తెలుస్తుంది. అంటే, దేంటో సత్యం వుందనుచుంటు  
న్నామో, ఏద సత్యమనువున్నామో అదికాదని. ఎందు  
కంటే మన మనసులంత సిన్నసియర్ పన ఇతరమైన మన  
మల్లో మన సత్యానికి విరుద్ధమైన సత్యాలు ఉన్నాయి  
గనక. అంటే వా స్తవంలో ఒకవేపుకన్న మనం తెలుసు  
కోలేము. ఆనంస్తవం ఆసంశూర్ణం గనక, సంశూర్ణమైన  
సత్యంలో అని అబ్దం. అబ్దమంతా కూడా ఆసంశూర్ణ  
మైన సత్యమే గనక. మరి దేనిని నమ్మిబతకడం? కనక  
సత్యాస్వేషణ వృథా అనుసందామంటే, సత్యాన్ని ఆస్వే  
షించేగుణం మనిషి మనఫుని విడవడు. కనకీ మనసు ఆనేది  
పనిచేస్తున్నంతేసేపు ఏనిజాన్ని ఆసంశూర్ణంగా తప్ప  
తెలుసుకోలేదని, ఇతరుల మనసులోని నిజాన్ని గుర్తించి  
విశాలత్యాన్ని సంపాదించడమే అవధిఅన్ని, తెలుసుకో  
గలిగితే చాలునేమో!

కవిత్వమంతా అబ్దం. ఆ అందమూ, ఆదూఖిమూ  
కవి కంటికేగాని కనబడవు.

‘ఈఅడవి దాగిపోనీ, ఇచ్చలనే ఆ గి పో అంటే.  
దాగిపో. కాని కాఫీవేళ కాగానే, గందు చీమలువుట్ట  
గానే, అడివిమాలనించి బైటపడాలి. అంతమాత్రంచేత  
ఆ అడవి దాగిపోవాలనే కవివాంచ హస్యాస్పదంగాని  
అసత్యంగాని కాదు.

మనకి సంశూర్ణమైన సత్యాస్వరూపం తేలీదుగసుక,  
మనకి విరుద్ధమైన సత్యాలన్నాయిగనక, ‘ఏది సత్యం,  
ఏది నిత్యం?’ అని అదుగుతో కూచోనఖ్యారలేదు.

## స వీరా క్ర

ఏనాటికి మనకి నిజమని నిశ్చయంగా తోస్తుందో అనాటికి అడి నిజం.

చూస్తుండగా మనం ప్రేమించిన మనిషి చచ్చిపోతు న్నాడు. మనిషిమాయ కావొచ్చు. కాని నేనిచ్చిన ప్రేమ మాయకాదు.

పోయినప్పుడా, ఏడుస్తాను; ఎందుకో? అంతే జీవితం గనక.

ప్రేమ మాయ? న్నా ఏడుపూ మాయే.

ఈ ప్రేమించడం, పోగొట్టుకోడం, ఏడవడం — నేను ఏరురచలేదు ఇది.

ఎట్లాపడ్డానో, పుట్టి ఈ ఇరుసలాం పడ్డాను. పడితే పడ్డాను. ఈ ఇరుస వొదిలిందాకా ఇట్లాగే వుంటాను, ప్రేమిస్తో ఏడుస్తో. వదిలిన రోజున, ఇంకావుంటే, నప్పు తాను.

“నేని జీవితాన్ని ఇంతప్రేమిస్తున్నానుగనక, మృత్యు వునీ అంతగానే ప్రేమిస్తాను.”

“నేనుపుటుగానే నన్ను తల్లిరూపాన ఆదరించినవాడు, మృత్యుపు తరవాతకూడా నాజాగ్రత్త తీసుకోకపోదు.”

ఇట్లాంటి గొప్ప కవిత్వంతో, నిశ్చయంతో, ఆట మిజంతో, కలుం రేకె త్తించి ఒదారుస్తాడు టాగూర్! ప్రతినిమిమం నశించే పురుగులం మ్మనం; అంటామా? కాదు పురుగుకి ఓ అందం ప్రాధాన్యమిస్తాడు; జీవితమే ఒక పొంగే సంతోషార్థవం.

ఈభయాలూ, విచారాలూ, బాధలూ తాత్కాలికమని నమ్మిస్తాడు.

అదంతా వుత్త అబధం వుత్తకవిత్వం, అంటారా శ్రీ శ్రీ. మన అనుమానాలూ, భయాలూ, శాన్యత్వం, మానవ జీవితపురోవృద్ధి, మరోలోకం, కవిత్వపు కలులగాక, వాస్తవ మంటారా?

వాస్తవమేదో తెలీనప్పుడు, తెలుసుకోడం అసంభవ మైనప్పుడు, పోనీ ఆశతో కూడిన అందమైన కలతే కందాము.

శ్రీ శ్రీ free-lance మిభాధ్యతలేని రోజులై పోయినాయి. వొద్దంటున్నా మికు చాలా ప్రభావమైన ఫ్రాన మిచ్చి చూస్తున్నారు తెలుగు వాంగ్లుయంలో! మిరే మంటున్నారో, చాలాదీక్కతో, ఆశతో చూచేవాళ్లల్లా

నేను ఒకణ్ణి. మిరు ఇంకా అల్లరిచేస్తే ఎట్లా? మిత్తల్ల రినికూడా, దీంటో అర్థమేమా ఆని వెతువతాంమరి!

కాని అన్ని పూహాలు, పూహాలు, ఏమి కాని దాంటోంచి ఏదో తియ్యలని జీడిపాకం యత్నాలు మెరిడిత్తే అన్నట్టు—

*Ah, what a dusty answer gets the soul  
When hot for certainties in this our life!  
In tragic hints here see what evermore  
Moves dark as Yonder midnight ocean's force.*

ఇంతే, జాలివేస్తుంది మనపుడి వెతువలాట.

వనరు చేడ్వగలేను, చచ్చి చావగలేను  
కనలేని వెలుగుకొఱ్ఱకై,  
ఎన్నడును,  
కనరాని దానికొర్ఱకై.

అని గొప్పగా బాధపడ్డారు మనశాస్త్రిగారు. కృష్ణ శాస్త్రిగారి కవిత్వమంతా గొప్ప అస్వేషణ. అందుకనే అంత దిగులు, అంత నిరాశ.

వెలుగు ఇంత అందరానిది కావడంచేతనే, *All great art is tragic.*

కాని ఈ ఆశాంతి. ఈ వెలుగుకొర్ఱకు ఏడుపు—దీని కంతా ఒక గొప్ప అర్థం సంతోషం వుంటుంది. చివరికి ఈ తెర తొలగడ మనేదివుంటే, దానివెనక తెలుసుకోవల సింది, అనుభవించ వలసింది ఒకటివుంటే! ఆదేమిటో చెప్పుమని గట్టిగా అడిగితే—ఆ వెనక ఏమి లేదనితెలుసు కోడం, ఆన్నారు. పోనీ ఏదోవొకటి.

కలదుకలండనెడు వాడుకలడోలేదో.

కలదనిగాని, లేడనిగాని, అసలు తెలుసుకోడ మనేవి ఏపుటీకైనా వుంటుందా అని. చాలా నిశ్చయమైన దేమి టుంటే తశకలడో, లేదో అనేది తెలుసుకోవాలని మధన పడేవాడు, లేకండా పోతాడనేవి.

ఎంతకార్య శారులుకానీ, ఎంతలో కొద్దిరుణకార్య నిమగ్నులుకానీ, పూర్వంనించి ప్రతిజ్ఞాని మాట్లాడుతున్న వీ ముండుకాలంలాకి సృష్టిరహస్యాన్ని వెతువతూ ఈనాటి జ్ఞానులు తెలుసుకొంటున్న వీ ఏన గొప్పసత్యాల్ని మరిచి చరించే వాళ్ళజ్ఞానం చాలా సంకుచితం. లోకజ్ఞానం నీ మనసుమాడ ఆధారపడివుంది, నువ్వేంత కష్టపడి నేవ చేసి

## నవీక్

నా, ఈ ప్రపంచం ఓనాడు నీకుపుండదు. నువ్వుప్రపం వానికి వుండవు.

ఈలోకాన్ని మరిచి, దాని రహస్యంలో నిమగ్నులు కావడం ఎంత మూర్ఖమో, ఆ రహస్య మేమిటనే ప్రశ్నని మరిచి, ఈలోకంలో నిమగ్నులు కావడం అంతకన్న మూర్ఖమేమో! ఆ రహస్యస్వేషణ ఫలిస్తుందనీ నిశ్చయం లేదు; నీ లోకాదరణ ఫలిస్తుందని నశ్చయ మేముంది?

ఈ తీరపు ఘోషపెనక విజృగభించే మహార్షువరహాన్ని అలకించడం ఎన్నదూ మానలేదు తీ తీ చెవి. ఆకారం వల్లనే ఈ నవీన అభ్యుదయ కవిత్వాధ్వర్యర్థులకు అను

మానా స్వదుడైనాడు ఆయన. ఎన్నటికీ గొప్పరాజీకి యనాయవుడు కాలేదు జయప్రకాశ్.

తెల్లారకటనించి మొదలు పెడతాయి యా హాటప్పు ఇడీకాఫీకి రమ్మని మనష్యల్ని పిలవడం.

“ఆజా, ఆజా” అంటుంది జకంరం.

“ఏదినీతి? ఏదినేతి” అంటోంచే, నేతిపెసరట్లు అంటాడు హాటలు మనిషి.

“ఓమహాత్మా, ఓమహార్షి” అని పిలిస్తే లోపలించి కాఫీకప్పులతో వొస్తాడు సైటికి సర్వర్.

## గుంటూరు పీనిపల్ డిస్ట్రిక్టు మునిషె కోర్టులో

O. S. No. 15/1949

వాది:—చెన్నారి జగన్నాథరావు.

స్టేడిరి

ప్రతివాదులు:—చెన్నారి క్రిష్ణవేంకటమ్మ వగయిరాలు.

వాదికి యిందుమూలముగా తేలియజేయనది యేమనగా యానెంబరులో ప్రతివాదులమిచాద ది. 4-8-49 తేదీన ప్యాసుకాబడిన (Ex parte decree) ని యక్కాన్నిపీడికీని రద్దునిమి తముతయాప్రతివాదులవల్ల I. A.  $\frac{1599}{49}$ ; I. A.  $\frac{1600}{49}$ ; I. A.  $\frac{1767}{49}$ ; నెంబర్లని పిటీషనులు దాఖలు చేయగా వాది ఆట్సైపణ నిమిత్తము ది. 26-10-1949 వ తేదీకు వాయిదాలు వేయబడినవి. గనుక ఆట్సైపణలున్నాచో వాయిదా రోజున ఉదయం పాలు 10 గంటలకు కోర్టుకు హజరుఅయి తేలియవర్పుకొనవలెను. లేనియెడల వాది పరోక్షమందు విచారించి తీర్మానించ బడునని తేలుసుకొనేది.

1. గోవిందరాజుల వెంకటదత్తాత్రేయశర్మ
2. పెమ్మరాజు సత్యనారాయణ
3. మన్మహ నరసింహరావు

ప్రతివాదుల తరఫున అడ్వెక్షెన్సు